

HUBUNGAN KECERDASAN EMOSI DAN GAYA PEMBELAJARAN DENGAN PRESTASI AKADEMIK PELAJAR UTHM

ALIFAH BT SARING

Laporan projek ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat
penganugerahan Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional

Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

JUN 2012

ABSTRAK

Keupayaan pelajar dalam mengenal pasti kecerdasan emosi dan gaya pembelajaran yang sesuai dapat meningkatkan pencapaian dan juga membawa pelajar ke tahap yang lebih cemerlang. Gangguan dan ketegangan emosi yang berterusan mempengaruhi tingkah laku, sikap, kebolehan dan keadaan psikologi pelajar. Kemerosotan pencapaian akademik pelajar disebabkan mereka gagal menyesuaikan diri dengan persekitaran pembelajaran juga tidak mempunyai gaya pembelajaran yang betul. Kajian ini mengkaji kecerdasan emosi dan kepelbagaian gaya pembelajaran pelajar Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM). Kajian ini melihat adakah terdapat hubungan antara kecerdasan emosi dan gaya pembelajaran terhadap pencapaian akademik pelajar. Kajian ini berbentuk deskriptif dan menggunakan instrumen soal selidik skala empat mata bagi mengukur lima domain kecerdasan emosi dan tiga kategori gaya pembelajaran. Bagi melihat kecerdasan emosi dan gaya pembelajaran yang paling dominan, skala empat mata dikelaskan kepada skor min tiga mata dengan pembahagian kelas rendah, sederhana dan tinggi. Lima domain kecerdasan emosi oleh Goleman adalah domain kesedaran sendiri, pengurusan emosi sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial. Tiga kategori gaya pembelajaran oleh Dunn dan Dunn adalah persekitaran, sosiologi dan psikologi. Dapatan kajian menunjukkan empati merupakan domain kesedaran emosi paling tinggi dan aspek persekitaran merupakan domain gaya pembelajaran yang paling tinggi. Terdapat hubungan yang signifikan di antara gaya pembelajaran dan kecerdasan emosi. Hubungan yang signifikan juga wujud antara kecerdasan emosi dengan pencapaian akademik pelajar. Namun tidak terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik pelajar.

ABSTRACT

The ability to identify emotional intelligence and learning styles can improve student's academic achievement. Emotional disturbance that is continuously affect student's behavior, attitude, ability and their psychology condition. The study examines Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM) student's learning styles and emotional intelligence level. The study examines if there are significant relation between student's emotional intelligence and learning styles with academic achievements. The study employed a set of questionnaire measuring on student's different learning styles and emotional intelligence using four point scales. The five domain of emotional intelligence by Goleman are self awareness, self regulation, motivation, empathy and social skills. The three categories of learning styles by Dunn and Dunn are environmental, sociological and psychological. The results showed that the student's emotional intelligence were mainly of empathy domain and the results for learning styles were mainly of environmental category. Results also shown that there are significant relation between student's emotional intelligence and learning styles. There are significant relation between student's emotional intelligence and academic achievements. Although there are no significant relation between student's learning styles ang academic achievements.

KANDUNGAN

TAJUK	i
PERAKUAN	ii
DEDIKASI	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xi
SENARAI RAJAH	xiii
SENARAI SIMBOL/SINGKATAN/TATANAMA/ISTILAH	xvi
SENARAI LAMPIRAN	xv
BAB 1 PENDAHULUAN	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar belakang masalah	3
1.3 Pernyataan masalah	7
1.4 Objektif kajian	8
1.5 Persoalan kajian	8
1.6 Hipotesis kajian	9
1.7 Kerangka konsep	10
1.8 Skop kajian	11
1.9 Batasan kajian	11
1.10 Kepentingan kajian	12
1.11 Definisi istilah dan operasional	12
1.11.1 Kecerdasan emosi	12
1.11.2 Gaya pembelajaran	13
1.11.3 Pelajar	13
1.11.4 Prestasi akademik	13

1.11.5	Hubungan	14
1.12	Rumusan	14
BAB 2	KAJIAN LITERATUR	
2.1	Pengenalan	15
2.2	Konsep Kecerdasan Emosi	15
2.2.1	Model Kecerdasan Emosi Goleman	16
2.2.2	Model Kecerdasan Emosi Bar-On	18
2.2.3	Model Kecerdasan Emosi Empat Cabang	19
2.3	Gaya Pembelajaran	19
2.3.1	Model Gaya Pembelajaran Dunn dan Dunn	20
2.3.2	Model Gaya Pembelajaran Kolb	24
2.3.3	Model Gaya Pembelajaran Canfield	24
2.4	Kajian lepas	25
2.5	Rumusan	30
BAB 3	METODOLOGI	
3.1	Pengenalan	31
3.2	Kerangka Operasi	31
3.3	Reka Bentuk Kajian	33
3.4	Populasi Dan Sampel	33
3.5	Instrumen Kajian	33
3.6	Kesahan Dan Kebolehpercayaan Soal Selidik	37
3.7	Pengumpulan Data	40
3.8	Penganalisan Data	41
3.9	Rumusan	43
BAB 4	ANALISIS DATA DAN DAPATAN KAJIAN	
4.1	Pengenalan	44
4.2	Analisis Faktor Demografi Terpilih Responden	44
4.3	Analisis Kecerdasan Emosi Pelajar	47
4.3.1	Analisis Kesedaran Kendiri	47
4.3.2	Analisis Pengurusan Emosi Kendiri	49
4.3.3	Analisis Motivasi	52
4.3.4	Analisis Empati	54
4.3.5	Analisis Kemahiran Sosial	55

4.4	Analisis Gaya Pembelajaran Pelajar	57
4.4.1	Analisis Persekitaran	57
4.4.2	Analisis Sosiologi	60
4.4.3	Analisis Psikologi	63
4.5	Pengujian Hipotesis	65
4.5.1	Hubungan Antara Kecerdasan Emosi Dengan Gaya Pembelajaran	66
4.5.2	Hubungan Antara Kesedaran Kendiri Dengan Pencapaian Akademik	66
4.5.3	Hubungan Antara Pengurusan Emosi Kendiri Dengan Pencapaian Akademik	67
4.5.4	Hubungan Antara Motivasi Dengan Pencapaian Akademik	68
4.5.5	Hubungan Antara Empati Dengan Pencapaian Akademik	69
4.5.6	Hubungan Antara Kemahiran Sosial Dengan Pencapaian Akademik	69
4.5.7	Hubungan Antara Kecerdasan Emosi Dengan Pencapaian Akademik	70
4.5.8	Hubungan Antara Persekitaran Dengan Pencapaian Akademik	71
4.5.9	Hubungan Antara Sosiologi Dengan Pencapaian Akademik	72
4.5.10	Hubungan Antara Psikologi Dengan Pencapaian Akademik	73
4.5.11	Hubungan Antara Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik	73
4.5.12	Ringkasan Pengujian Hipotesis	74
4.6	Rumusan	75
BAB 5	PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN	
5.1	Pengenalan	76
5.2	Perbincangan Kajian	76
5.2.1	Persoalan Kajian 1	76

5.2.2	Persoalan Kajian 2	79
5.2.3	Persoalan Kajian 3	81
5.2.4	Persoalan Kajian 4	81
5.2.5	Persoalan Kajian 5	83
5.3	Kesimpulan	85
5.4	Cadangan	87
	RUJUKAN	88
	LAMPIRAN	93

SENARAI RAJAH

1.1	Kerangka Konsep	10
2.1	Model Kecerdasan Emosi Goleman	17
2.2	Model Gaya Pembelajaran Dunn dan Dunn	21
3.1	Kerangka Operasi	32

SENARAI SIMBOL/SINGKATAN/TATANAMA/ISTILAH

IPDA	Institut Pendidikan Darul Aman
IPT	- Institusi Pengajian Tinggi
IQ	- Kecerdasan Kognitif
PDRM	- Polis Diraja Malaysia
PGNK	- Purata Gred Nilai Keseluruhan
SPSS	- <i>Statistical Packages For Social Sciences</i>
USM	- Universiti Sains Malaysia
USMEQ-i	- Universiti Sains Malaysia <i>Emotional Quotient</i>
UTHM	- Universiti Tun Hussein Onn Malaysia
VAK	- Visual, Auditori dan Kinestatik

SENARAI LAMPIRAN

A	Instrumen Soal Selidik	93
B	Kebenaran Menggunakan Instrumen USMEQ-i	99
C	Kesahan Instrumen USMEQ-i	101
D	Penyata BE Survey Dunn and Dunn	108
E	Carta Gantt Projek Sarjana	109

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Dalam merealisasikan hasrat kerajaan untuk menjadi sebuah negara maju berpendapatan tinggi yang rakyatnya berdaya saing serta berfikiran inovatif, secara tidak langsung institut pengajian tinggi negara memainkan peranan yang penting dalam usaha mentransformasikan negara ini (Nordin, 2011). Pelajar juga tidak dinafikan terlibat dalam memainkan peranan penting bagi memastikan institut pengajian tinggi (IPT) melahirkan insan yang cemerlang terutamanya dalam bidang kejuruteraan. Kecemerlangan akademik merupakan matlamat utama kebanyakan pelajar di institut pengajian tinggi kerana ia merupakan alat pengukur dalam menentukan tahap kejayaan seseorang pelajar di dalam bidang akademik di institut pengajian tinggi (Abdullah, Mesir & Mohamad, 2010).

Walau bagaimanapun, untuk mencapai kecemerlangan dalam bidang akademik bukanlah satu perkara yang mudah. Pembelajaran tidak hanya berkaitan dengan penambahan pengetahuan dan mengingat semula maklumat yang dipelajari tetapi merupakan aktiviti menguasai konsep dan memahami maklumat pengetahuan dan seterusnya mengaplikasikannya ke dalam kehidupan (Hargreaves, 1996). Kajian oleh Bass dan Greary (1996) merumuskan bahawa salah satu cara penentuan kecekapan atau prestasi seseorang individu mempelajari dan menguasai ilmu adalah dengan menyedari gaya pembelajarannya. Penggunaan kaedah atau gaya pembelajaran dapat membantu seseorang mengetahui dan memahami pengetahuan dan kemahiran proses pembelajaran.

Secara am, gaya pembelajaran merupakan cara bagaimana seseorang itu belajar. Gaya pembelajaran tidak berkait dengan kecerdasan atau kemahiran yang dipelajari tetapi berkait rapat dengan bagaimana minda kita bekerja dengan berkesan terhadap pembelajaran maklumat baru. Kajian dalam bidang psikologi dan pendidikan menunjukkan individu menunjukkan mempunyai kemahiran yang berbeza memproses maklumat. Kaedah tersendiri individu mencari, menyimpan dan mengeluarkan semula maklumat dikenali sebagai gaya pembelajaran (Felder dan Henrigues, 1995). Definisi ini mencadangkan bahawa untuk berjaya, individu pelajar perlu memiliki sifat belajar dan menguasai kaedah belajar untuk mendapatkan pengetahuan dan kemahiran.

Dapatan kajian mengenai kecerdasan emosi dalam bidang pendidikan secara konsisten menunjukkan hubungan yang positif antara kecerdasan emosi dengan prestasi akademik. Kajian juga menunjukkan bahawa perkembangan intelek pelajar yang dikaji adalah seiring dengan pembentukan dan perkembangan kecerdasan emosi mereka. Peningkatan nilai kecerdasan emosi pelajar akan mencetuskan peningkatan pencapaian akademik pelajar (Mohd Ishak et al, 2007). Ini menyokong teori Goleman (1995), bahawa individu dengan kecerdasan emosi yang tinggi berupaya melakukan sesuatu tugas dengan jayanya, mempunyai kebolehan mengurus emosi sendiri dan orang lain serta mempunyai motivasi yang tinggi untuk berjaya. Kajian lepas juga menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara ciri kecerdasan emosi dan pencapaian akademik pelajar (Hartley, 2004; Charbonneau & Nicol, 2002; Cherniss, 2001).

Walau bagaimanapun, kemungkinan wujudnya pelajar yang berhadapan dengan konflik kecerdasan emosi apabila tidak mengetahui gaya pembelajaran yang sesuai. Masalah berlaku apabila gaya pembelajaran pelajar tidak dapat disesuaikan dengan aktiviti pelajar dalam membentuk emosi yang sesuai. Akibatnya pelajar menjadi celaru dalam pengawalan emosi mereka. Masalah juga akan timbul apabila pembelajaran pelajar tidak dapat disesuaikan dengan aktiviti dan gaya pengajaran pensyarah. Ini menyebabkan pelajar menjadi bosan dan tidak menumpukan perhatian, menyebabkan mereka gagal mendapat markah tinggi dalam peperiksaan, kurang berminat pada subjek tertentu dan seterusnya berputus asa (Abu, 2000).

Oleh itu, kajian mengenai gaya pembelajaran dan kecerdasan emosi pelajar di universiti perlu dibuat supaya proses dan prestasi belajar pelajar dapat dipertingkatkan. Di samping itu, kesedaran mengenai pentingnya interaksi antara tiga

elemen ini di kalangan pelajar juga boleh membantu pihak universiti dan pensyarah menyediakan persekitaran dan kaedah mengajar yang lebih sesuai dengan kecenderungan belajar pelajar (Abu, 2000).

Proses pengajaran dan pembelajaran di universiti adalah untuk melengkapkan diri individu dengan kemahiran dan ilmu pengetahuan dan seterusnya dapat membantu individu untuk menghadapi dunia pekerjaan dan berjaya dalam kehidupan. Dalam usaha untuk mendapat kejayaan akademik, kajian lalu telah menegaskan bahawa seseorang pelajar perlu menitikberatkan gaya pembelajaran dan kecerdasan emosi yang diamalkan supaya dapat mengurangkan masalah belajar pelajar.

1.2 Latar belakang masalah

Tahap kecerdasan emosi seseorang individu adalah merupakan faktor utama kepada penentuan kejayaan seseorang individu terutamanya pelajar (Goleman, 1995). Dalam bukunya, *Emotional Intelligence* (Goleman, 1995) berpendapat bahawa kecemerlangan seseorang individu adalah bergantung kepada 20% daripada kecerdasan intelek dan 80% lagi adalah bergantung pada pengurusan emosi secara berkesan.

Kecerdasan emosi merupakan salah satu cara untuk memahami dan membentuk bagaimana manusia berfikir, rasa dan tingkah laku. Personaliti atau ego adalah dibentuk melalui emosi individu, fizikal dan mental dan menjadikannya satu kombinasi yang unik. Walaupun setiap manusia mempunyai bentuk badan yang serupa, minda dengan pemikiran yang serupa setiap dari ini adalah berbeza sama sekali yang menjadikan seseorang itu sebagai seorang individu (Corrie, 2009).

Kecerdasan emosi boleh dikategorikan kepada dua komponen utama iaitu interpersonal mengenai emosi berkaitan perhubungan dengan orang lain dan intrapersonal berkaitan emosi diri sendiri. Menurut Goleman (1995) lagi, kecerdasan emosi boleh dikaitkan dengan kebolehan mengenal pasti perasaan individu lain dan mengambilnya sebagai pengalaman sendiri, empati kepada perasaan orang lain, mempunyai motivasi diri serta kebolehan untuk berinteraksi dengan berkesan.

Kajian awal yang dilakukan oleh Mohd Ishak et al (2000) telah membuktikan bahawa kecerdasan emosi mempunyai hubung kait yang positif dengan kebolehan kognitif serta kecekapan seseorang menyelesaikan sesuatu tugas. Dapatan kajian

yang telah dijalankan oleh Yahaya et al (2007) bahawa faktor kecerdasan emosi adalah mempengaruhi diri seseorang individu terutamanya dalam prestasi pencapaian akademik pelajar. Menerusi kajian ini juga dapatlah diketahui bahawa tahap kecerdasan emosi amat penting bagi seseorang individu. Emosi, perasaan dan nilai juga adalah penting dalam kehidupan seseorang bagi menentukan pencapaian dan keadaan hidup seseorang itu (Mohammad, 2004).

Sistem pendidikan negara kini mengalami perubahan yang sungguh pesat. Secara umumnya perubahan itu dibuat secara terancang, namun ia mendatangkan dilema akan perubahan yang seolah-olah mendadak ini terutamanya kepada pelajar dan warga pendidik. Globalisasi merupakan faktor utama yang menentukan perubahan sistem pendidikan. Globalisasi mengingatkan bahawa dunia ini semakin sempit dan meninggalkan kesan ke atas hidup penduduk Malaysia secara langsung dan tidak langsung. Dalam menghadapi masa depan yang kian mencabar, masalah keruntuhan moral di kalangan remaja turut berleluasa. Menurut laporan yang dikeluarkan oleh Polis Diraja Malaysia (PDRM) menunjukkan penglibatan dalam gejala sosial bermula seawal umur 10 tahun. Perangkaan Polis Diraja Malaysia menunjukkan aliran peningkatan kes yang melibatkan kelompok umur berkenaan yang merangkumi penyalahgunaan dadah, gengsterisme dan perilaku seks bebas. Statistik Polis Diraja Malaysia menunjukkan dari Januari-Februari 2008, seramai 233 pelajar yang berumur antara 13 dan 18 tahun terlibat dengan jenayah. Kes kecurian motosikal merupakan jenayah paling popular, iaitu 91 orang pelajar terlibat dan ini diikuti dengan kes mencuri (65 orang), pecah rumah (40 orang) dan rogol (37 orang).

Akibat daripada tahap kecerdasan emosi yang rendah dapat dilihat kebelakangan ini fenomena keganasan dan salah laku di kalangan pelajar semakin berleluasa (Berita Harian, 2003). Ini berkemungkinan satu petunjuk bahawa keperluan pelajar dalam akademik seperti cara belajar pelajar atau peranan mereka dalam sistem pendidikan tidak dipenuhi. Dengan bukti yang nyata ini menunjukkan semakin ramai pelajar yang bertindak berani melakukan rompakan, perkosaan dan pergaduhan semata-mata ingin memberontak dan melepaskan perasaan amarah dan dendam serta menunjukkan pergolakan emosi yang dialami. Ini bukan sahaja menyebabkan prestasi pembelajaran mereka merosot tetapi menjejaskan keselamatan dan keamanan masyarakat sekitar.

Falsafah Pendidikan Negara digubal untuk melahirkan insan yang seimbang perkembangannya dari segi jasmani, emosi, rohani, intelek dan sosial. Pendekatan di

dalam mencari keseimbangan pendidikan negara perlu dikaji semula dengan memberi perhatian kepada kecerdasan emosi pelajar. Salah satu sebab utama semakin menjadi gejala sosial di dalam masyarakat masa kini ialah pengabaian terhadap kecerdasan emosi. Jika dikaji dengan teliti dari pelbagai sudut maka boleh didapati bahawa persoalan emosi memainkan peranan yang penting untuk mengatasi masalah ini (Abd Aziz, 1998). Menurut Mahat (2001) tekanan kerja yang pelbagai di sekolah dan desakan untuk mempelbagaikan pengajaran dan pembelajaran untuk menangani abad ke 21 ini, perlu menerapkan aspek pembinaan insan itu sendiri. Pembelajaran dalam sistem sedia ada amat kompetitif. Persaingan menyebabkan individu mementingkan diri. Oleh itu setiap individu perlu mempunyai kecerdasan emosi yang menyeluruh.

Perbezaan atau variasi seseorang individu dengan norma kumpulan, sama ada dalam sifat kognitif, emosi, fizikal, moral, tingkah laku, sosial atau bakat sememangnya wujud dalam sesebuah kumpulan (Dunn dan Dunn, 1978). Perbezaan ini menyebabkan setiap individu ini mempunyai kepelbagaian dan kecenderungan gaya belajar yang berbeza, strategi belajar yang berbeza dan kadar pembelajaran yang berlainan. Ada di antara individu ini mempunyai gaya pembelajaran yang dominan, juga menggunakan gaya belajar berbeza disesuaikan mengikut persekitaran. Pelajar perlu didedahkan dengan pelbagai model dan teknik pembelajaran untuk mereka belajar dengan lebih berjaya. Sistem pendidikan Malaysia masih kurang menekankan aspek teknik belajar secara formal. Sangat sedikit pelajar didedahkan dengan model gaya pembelajaran dan kemahiran belajar semasa di peringkat awal persekolahan (Abd Karim, 2003).

Gaya pembelajaran menurut Alias (2005) bagaimana seseorang itu belajar. Pembelajaran merupakan kebolehan seseorang mengambil maklumat, mengkod dan memfailkan maklumat tersebut supaya ia mudah digunakan apabila diperlukan. Perhatian yang diberikan kepada gaya pembelajaran adalah juga merupakan perhatian terhadap perbezaan individu dan perbezaan kekuatan individu.

Dapatan kajian mengenai gaya pembelajaran dalam pembelajaran pelajar menunjukkan secara konsisten menunjukkan hubungan yang positif antara gaya pembelajaran dengan prestasi akademik. Menurut Khalid (2011), untuk memperoleh pencapaian yang baik seseorang pelajar perlu mempunyai gaya pembelajaran yang berkesan dan bersesuaian dengan pembelajaran di kelas. Ini kerana gaya

pembelajaran yang sesuai dengan diri seseorang pelajar akan memudahkan pelajar untuk menerima sesuatu yang dipelajari.

Dunn dan Dunn (1978) menyatakan bahawa kajian yang dijalankan oleh beliau sejak seabad lalu mendapati strategi belajar bagi seseorang sangat berbeza di antara satu sama lain. Dunn dan Dunn mendapati gaya pembelajaran boleh dikategorikan kepada lima kategori iaitu persekitaran, emosi, sosial, fizikal dan psikologi. Beliau juga mendapati kaedah, sumber dan program yang disesuaikan dengan strategi pembelajaran seseorang pelajar dapat meningkatkan pencapaian akademik seseorang pelajar dan membawa individu ke tahap yang lebih cemerlang.

Prestasi pencapaian akademik pelajar adalah berkaitan dengan tahap kecemerlangan seseorang individu atau sejauh mana seseorang individu dapat menguasai ilmu yang dipelajari yang diukur berdasarkan purata nilai gred keseluruhan (PNGK) yakni nilai yang dapat dilihat dan diukur untuk menjalankan kajian ini. Antara punca berlakunya kemerosotan pencapaian akademik mahasiswa ialah mereka gagal menyesuaikan diri dengan cara pengajaran dan pembelajaran di universiti di samping tidak mempunyai gaya pembelajaran yang betul (Abu, 2003; Awang (1996). Akibatnya ramai pelajar yang kurang berjaya mendapatkan keputusan cemerlang mengakui diri mereka kekurangan pengetahuan dalam kemahiran belajar. Ini jelas menunjukkan betapa perlunya seseorang pelajar mengetahui gaya pembelajaran yang paling sesuai dengan dirinya terutamanya ketika menghadapi peperiksaan.

Walaupun gaya pembelajaran dan kecerdasan emosi masing-masing dapat memberi pengaruh dalam prestasi akademik seorang pelajar. Ini berdasarkan kajian Dahar dan La'anain (2007) bahawa rakan sebaya dapat mewujudkan daya saing sesama mereka, daya saing yang kuat dapat meningkatkan pencapaian akademik kerana mereka akan saling mempengaruhi serta memberikan dorongan kepada rakan-rakan lain untuk terus berusaha bersama-sama untuk berjaya. Ini selari dengan teori gaya pengajaran Dunn dan Dunn (1978) dalam kategori sosial di mana pelajar belajar bersama rakan sebaya dapat meningkatkan motivasi iaitu salah satu bahagian dalam kecerdasan emosi Goleman dan sama-sama meningkatkan prestasi akademik mereka.

Menitikberatkan gaya pembelajaran dan pengawalan emosi yang baik dapat mengurangkan masalah belajar pelajar. Kecerdasan dan pengawalan emosi pelajar seharusnya tidak diambil ringan, pelajar adalah terdiri daripada remaja yang mempunyai pelbagai masalah tingkah laku. Terdapat pelajar yang mengalami

masalah kurang motivasi, kurang keyakinan diri, masalah disiplin, komunikasi yang kurang berkesan dan seumpamanya. Jika ini tidak diambil berat, masalah ini akan semakin merunsingkan dan dapat mengganggu tumpuan pelajar dalam pembelajaran.

1.3 Pernyataan masalah

Kesesuaian potensi pelajar dengan gaya pembelajaran dilihat sangat penting dikenal pasti supaya wujud keselarian dan keselarasan dan akhirnya pencapaian akademik pelajar dapat ditingkatkan. Kemerosotan pencapaian akademik pelajar ialah mereka gagal menyesuaikan diri dengan pembelajaran di universiti di samping tidak mempunyai gaya pembelajaran yang betul (Awang, 1996). Faktor kecerdasan emosi dilihat sebagai faktor yang mempengaruhi pembelajaran seseorang pelajar yang akan membawa implikasi terhadap pencapaian akademik mereka. Pencapaian akademik yang cemerlang sering dikaitkan dengan kecerdasan pelajar yang tinggi sedangkan aspek emosi tidak diberikan penekanan sewajarnya. Walau bagaimanapun, ahli psikologi telah menyedari akan kepentingan peranan kecerdasan emosi pelajar dalam menjayakan pencapaian akademik mereka. Hurlock (1973), mengatakan bahawa masalah emosi juga perlu dilihat dari aspek kesannya ke atas individu, masyarakat dan juga negara. Gangguan dan ketegangan emosi yang tinggi atau berterusan bukan hanya mempengaruhi tingkah laku tetapi juga sikap dan keadaan psikologikal, nilai dan kebolehan mereka. Kegagalan pelajar dalam bidang akademik serta berkelakuan yang tidak menepati norma masyarakat adalah disebabkan oleh kekurangan salah satu bidang kecerdasan emosi iaitu kecerdasan interpersonal. Hollin (1993) menyatakan bahawa salah satu kemahiran utama yang perlu dipelajari sepanjang perkembangan seseorang kanak-kanak ialah membentuk kemahiran komunikasi yang berkesan dengan orang lain. Kemahiran interpersonal ini merupakan satu dimensi kecerdasan emosi yang dominan. Berdasarkan masalah sedia wujud, kajian ini dijalankan untuk mengkaji tahap kecerdasan emosi pelajar dan gaya pembelajaran yang diamalkan serta hubungannya dengan pencapaian akademik pelajar ijazah sarjana muda kejuruteraan di Universiti Tun Hussein Onn.

1.4 Objektif kajian

Antara objektif kajian adalah untuk :

- i) Mengenal pasti gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar tahun empat semester akhir Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan UTHM dari segi kategori persekitaran, sosiologi dan psikologi mengikut Model Dunn dan Dunn.
- ii) Mengenal pasti tahap kecerdasan emosi pelajar tahun empat semester akhir Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan UTHM dari segi kesedaran sendiri, pengurusan emosi sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial mengikut Model Goleman.
- iii) Melihat hubungan antara kecerdasan emosi dengan gaya pembelajaran pelajar.
- iv) Melihat hubungan antara kecerdasan emosi dengan pencapaian akademik pelajar.
- v) Melihat hubungan antara gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik pelajar.

1.5 Persoalan kajian

Secara khususnya, kajian ini bertujuan untuk mencari jawapan kepada beberapa persoalan kajian yang berikut :

- i) Apakah kecerdasan emosi pelajar kejuruteraan dari segi kesedaran sendiri, pengurusan emosi sendiri, motivasi, kemahiran sosial dan empati mengikut model Goleman?
- ii) Apakah kepelbagaian gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar tahun empat semester akhir Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan di UTHM dari segi kategori Persekitaran, Sosiologi dan Psikologi mengikut model Dunn dan Dunn?
- iii) Adakah terdapat hubungan di antara kecerdasan emosi dengan gaya pembelajaran pelajar?
- iv) Adakah terdapat hubungan di antara kecerdasan emosi dengan pencapaian akademik pelajar?
- v) Adakah terdapat hubungan di antara gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik pelajar?

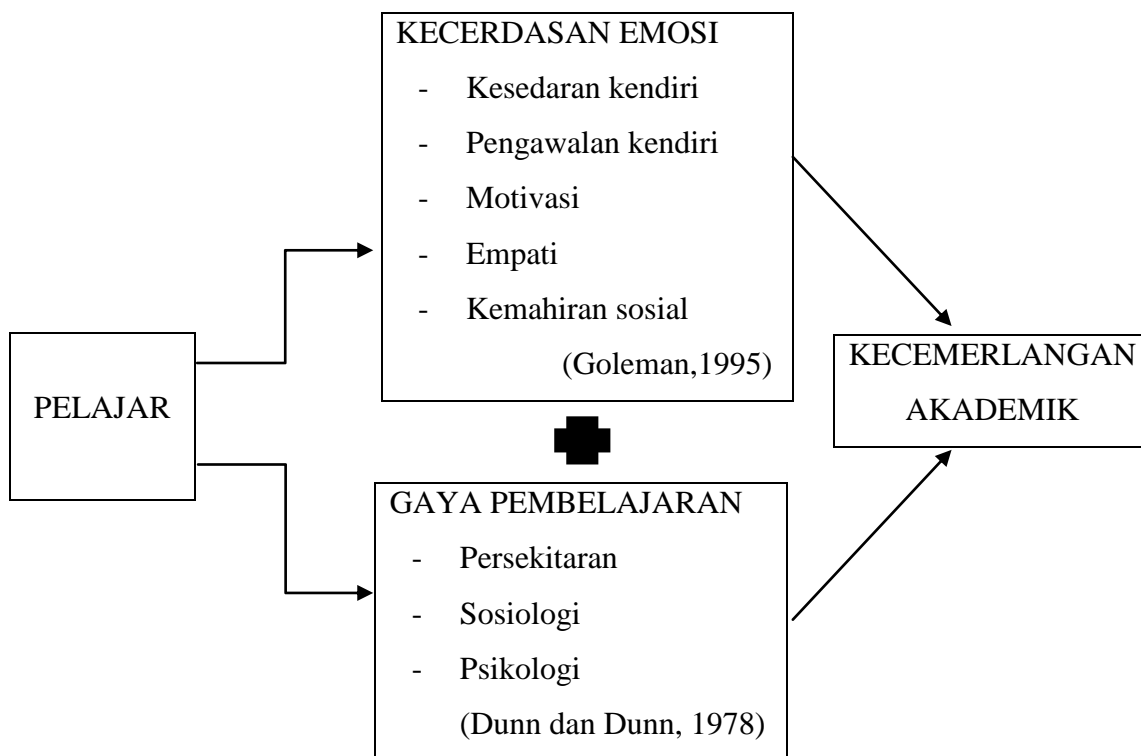
1.6 Hipotesis kajian

Hipotesis nol bagi kajian ini adalah :

- | | |
|--------------------------|---|
| Hipotesis nol, H_{01} | : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kecerdasan emosi dengan gaya pembelajaran pelajar. |
| Hipotesis nol, H_{02} | : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kesedaran sendiri dengan pencapaian akademik pelajar. |
| Hipotesis nol, H_{03} | : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pengurusan emosi sendiri dengan pencapaian akademik pelajar. |
| Hipotesis nol, H_{04} | : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara motivasi dengan pencapaian akademik pelajar. |
| Hipotesis nol, H_{05} | : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara empati dengan pencapaian akademik pelajar. |
| Hipotesis nol, H_{06} | : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kemahiran sosial dengan pencapaian akademik pelajar. |
| Hipotesis nol, H_{07} | : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kecerdasan emosi dengan pencapaian akademik pelajar. |
| Hipotesis nol, H_{08} | : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara persekitaran dengan pencapaian akademik pelajar. |
| Hipotesis nol, H_{09} | : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara sosiologi dengan pencapaian akademik pelajar. |
| Hipotesis nol, H_{010} | : Tidak terdapat hubungan yang signifikan psikologi dengan pencapaian akademik pelajar. |
| Hipotesis nol, H_{011} | : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik pelajar. |

1.7 Kerangka konsep

Hubungan di antara gaya pembelajaran dan tahap kecerdasan emosi pelajar terhadap kecemerlangan akademik dapat dilihat pada Rajah 1.1.



(Diadaptasi dari Model Gaya Pembelajaran Dunn dan Dunn, 1978 dan Model Kecerdasan Emosi Goleman, 1995)

Rajah 1.1 : Kerangka konsep

Penjelasan hubungan yang terdapat dalam kerangka konsep ini bahawa kajian ini mengandungi dua variabel bebas (*independent*) iaitu gaya pembelajaran pelajar dan kecerdasan emosi pelajar. Variabel gaya pembelajaran akan melihat gaya pembelajaran pelajar berdasarkan Model Dunn dan Dunn yang membahagikannya kepada lima kategori iaitu persekitaran, sosiologi, emosi, fizikal dan psikologi. Namun untuk kajian ini variabel yang dikaji hanya persekitaran, sosiologi dan psikologi. Bagi variabel bebas kedua ialah melihat kecerdasan emosi pelajar berdasarkan Model Kecerdasan Emosi Goleman membahagikannya kepada lima kategori iaitu dari segi kesedaran sendiri, pengawalan sendiri, motivasi, empati dan

kemahiran sosial. Variabel terikat (*dependent*) pula adalah dari segi kecemerlangan akademik pelajar yang dilihat dari segi purata nilai gred keseluruhan (PNGK).

Berdasarkan orientasi kerangka konsep, kajian ini menganalisis gaya pembelajaran dan kecerdasan pelajar dalam menentukan tahap kecemerlangan pelajar tahun empat semester akhir kejuruteraan di Universiti Tun Hussein Onn berdasarkan prestasi akademik mereka yang dilihat dari nilai PNGK.

1.8 Skop kajian

Dalam menjalankan kajian ini, skop kajian yang ditetapkan akan melihat hubung kait di antara gaya pembelajaran terhadap perkembangan kecerdasan emosi pelajar kejuruteraan. Domain kecerdasan emosi yang digunakan berdasarkan Model Goleman ialah kesedaran sendiri, pengawalan emosi sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial. Domain gaya pembelajaran yang digunakan berdasarkan Model Dunn dan Dunn hanya tiga daripada lima domain iaitu persekitaran, sosiologi dan psikologi. Pengetahuan dan kemahiran yang diperoleh sepanjang proses kajian akan dianalisis untuk mendapatkan hasil yang maksimum. Kajian ini dijalankan ke atas pelajar tahun empat semester akhir Sarjana Muda Kejuruteraan Elektrik, Sarjana Muda Kejuruteraan Mekanikal dan Sarjana Muda Kejuruteraan Awam di Universiti Tun Hussein Onn.

1.9 Batasan kajian

Kajian ini mempunyai beberapa batasan. Antaranya ialah :

- i. Kajian ini dijalankan kepada pelajar tahun akhir ijazah pertama jurusan kejuruteraan Universiti Tun Hussein Onn. Dapatan kajian yang diperoleh hanya boleh digeneralisasikan kepada pelajar Universiti Tun Hussein Onn sahaja, bukannya boleh dibuat generalisasi sebagai mewakili pelajar jurusan kejuruteraan seluruh institut pengajian tinggi di Malaysia yang mungkin tidak mempunyai kriteria latar belakang yang sama.
- ii. Kajian ini memberi tumpuan kepada pelajar jurusan kejuruteraan sahaja. Ia tidak melibatkan pelajar jurusan selain kejuruteraan.

1.10 Kepentingan kajian

Hasil daripada kajian ini diharap dapat membantu pelajar mengenal pasti gaya pembelajaran supaya dapat meningkatkan lagi prestasi pelajar selain dapat membantu pelajar dalam mengenal pasti perkembangan kecerdasan emosi diri mereka untuk menjadi pelajar yang lebih berkualiti dan dapat menghadapi dunia yang kian mencabar.

Di samping itu, pensyarah juga dapat memperoleh kebaikan dengan mempelbagaikan aktiviti pembelajaran supaya lebih menarik, juga dapat mengurangkan konflik pelajar untuk memilih gaya pembelajaran yang sesuai untuk diri pelajar itu sendiri dan dapat membantu pelajar dalam membantu mengatasi kekurangan pelajar berkaitan pengurusan emosi demi menjadikan mereka pelajar yang cemerlang.

1.11 Definisi istilah dan operasional

Dalam kajian ini terdapat beberapa istilah yang perlu diberi penjelasan dengan terperinci kerana ia digunakan oleh pengkaji untuk keperluan kajian. Antaranya ialah:

1.11.1 Kecerdasan emosi

Gardner (1993) menyatakan kecerdasan emosi dalam gabungan kecerdasan intrapersonal dan interpersonal dalam teori kecerdasan pelbagai. Kecerdasan intrapersonal merujuk kepada keupayaan kesedaran diri yang tinggi dan bertindak menurut kesedaran tersebut. Kecerdasan ini membolehkan seseorang memahami dirinya dengan tepat dan berupaya menangani keinginan, ketakutan, emosi dan motif diri dengan sewajarnya.

Daniel Goleman (1998) mendefinisikan kecerdasan emosi sebagai kemampuan untuk mengawal dan mengelolakan diri sendiri dan orang lain dari aspek perasaan, emosi dan tingkah laku. Ia juga merupakan tindakan dan kepintaran untuk mengubahsuai sesuatu tingkah laku bersesuaian dengan masa dan keadaan.

Dalam kajian ini, kecerdasan emosi merujuk kepada cara atau emosi pelajar itu sendiri dalam pembelajaran di mana tahap kecerdasan emosi akan dilihat melalui

kecenderungan gaya pembelajaran mereka. Kecerdasan emosi model Goleman digunakan dalam kajian ini.

1.11.2 Gaya pembelajaran

Menurut Honey dan Mumford (1992), gaya pembelajaran sebagai penerangan ke atas sikap dan tingkah laku belajar yang diamalkan oleh individu. Gaya pembelajaran adalah cara seseorang mula menumpukan perhatian, memproses dan mengingat sesuatu maklumat yang sukar atau baru (Dunn dan Dunn, 1978).

Dalam kajian ini, gaya pembelajaran merujuk kepada gaya belajar pelajar itu semasa sesi pengajaran dan pembelajaran dalam menentukan tahap kecerdasan emosi pelajar. Gaya pembelajaran model Dunn dan Dunn digunakan dalam kajian ini.

1.11.3 Pelajar

Pelajar membawa maksud orang yang belajar (seperti murid, penuntut di maktab dan sebagainya), orang yang mengkaji (menyelidiki ilmu) menurut Kamus Dewan Edisi Keempat.

Pelajar bagi konteks kajian ini adalah pelajar tahun empat Sarjana Muda Kejuruteraan Elektrik, Sarjana Muda Kejuruteraan Awam dan Sarjana Muda Kejuruteraan Mekanikal yang menuntut di Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.

1.11.4 Prestasi Akademik

Prestasi akademik merupakan alat pengukur yang menentukan tahap kejayaan seseorang pelajar di dalam bidang akademik di institut pengajian tinggi (Abdullah, Mesir dan Mohamad, 2010).

Prestasi akademik bagi konteks kajian ini merupakan purata nilai gred keseluruhan pelajar yang diperoleh akhir semester selepas menduduki peperiksaan.

1.11.5 Hubungan

Menurut Kamus Dewan Edisi ke empat, hubungan ialah kaitan, pertalian, sangkut paut. Dalam konteks kajian ini hubungan merujuk kepada perkaitan antara gaya pembelajaran dan kecerdasan emosi terhadap prestasi akademik pelajar.

1.12 Rumusan

Bab ini menjelaskan masalah kajian yang melibatkan responden dari pelajar tahun empat semester akhir program Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan di Universiti Tun Hussein Onn. Laporan kajian ini dibahagikan kepada 5 bahagian. Bab 1 membincangkan pengenalan kajian iaitu latar belakang, masalah kajian dan objektif dan persoalan kajian. Bab 2 membincangkan sorotan penulisan menjelaskan rujukan kajian lalu berkaitan dengan masalah kajian. Bab 3 adalah metodologi kajian. Bab 4 pula membincangkan analisis data dan dapatan kajian. Bab 5 menyatakan rumusan, perbincangan dan cadangan kajian.

BAB 2

KAJIAN LITERATUR

2.1 Pengenalan

Dalam memahami apa yang dikatakan gaya pembelajaran, kecerdasan emosi dan pencapaian akademik adalah perlu menerangkan mengenai kajian literatur terlebih dahulu. Bab 2 memberikan huraian literatur mengenai kajian ini. Perbincangan bahagian ini merujuk kepada kajian lepas yang mengenai kecerdasan emosi dan gaya pembelajaran yang mempengaruhi pencapaian akademik.

2.2 Konsep kecerdasan emosi

Konsep kecerdasan emosi telah mendapat perhatian sewajarnya kebelakangan ini. Menurut Mayor dan Salovey (1997), kecerdasan emosi sebagai keupayaan pelajar untuk mengawal perasaannya sendiri dan memerhati perasaan dan emosi individu lain untuk membezakan antara mereka dan menggunakan maklumat untuk memberi panduan dalam berfikir dan bertindak. Kecerdasan emosi merupakan keupayaan untuk mengenal, memahami dan menguruskan emosi diri dan juga orang lain. Komunikasi emosi adalah asas menyatakan perasaan dari satu individu kepada individu lain. Mereka menghantar isyarat seperti 'mari bersama' atau 'saya terluka' atau 'saya akan melukai kamu'. Keupayaan untuk menggunakan emosi dalam menyelesaikan dan hidup dengan lebih efektif. Dengan lebih mudah adalah cara untuk mengetahui apa itu perasaan baik, apa itu rasa teruk dan bagaimana untuk menukar daripada buruk kepada baik. Kecerdasan emosi merujuk kepada keupayaan untuk sedar dan menguruskan emosi yang mempengaruhi diri dan orang lain.

Menurut Goleman (1995), kecerdasan emosi menunjukkan, dalam membangunkan kecekapan sosial dan emosi, remaja perlu membangunkan kemahiran yang mencabar pemikiran mereka. Menurutnya, adalah penting untuk menghalang pemikiran menentang bukti yang mana memerlukan bimbingan pemikiran kognitif sebelum perasaan emosi mempengaruhi sesuatu keputusan yang menyebabkan memilih keputusan yang tidak efektif. Goleman (1995), turut menyatakan bahawa kecerdasan kognitif (IQ) hanya menyumbang sebanyak 20% terhadap kejayaan seseorang dan selebihnya adalah bergantung pada kecerdasan emosi dan sosial.

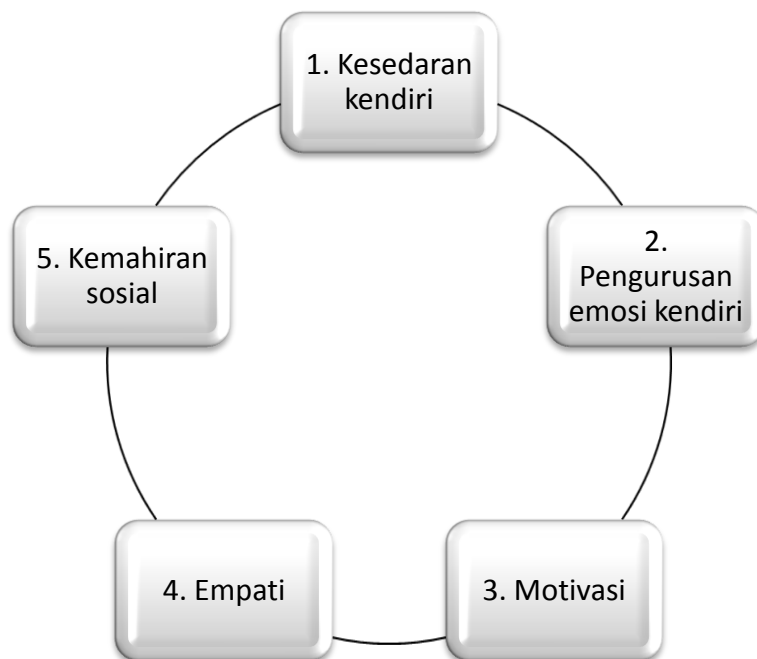
Kecerdasan emosi merupakan kombinasi kepekaan emosi semula jadi dan kemahiran mengurus emosi yang dipelajari menjurus ke arah kesejahteraan hidup yang berpanjangan (Mahat, 2001). Kecerdasan emosi merupakan satu kapasiti untuk mengenal perasaan diri sendiri dan perasaan orang lain, untuk memotivasikan diri sendiri dan untuk mengurus emosi dalaman dan komunikasi berkaitan kecekapan interpersonal dan kematangan psikologi. Kajian ini hanya menumpukan kepada model Goleman dalam mengkaji aspek kecerdasan emosi.

2.2.1 Model Kecerdasan Emosi Goleman

Goleman (1995) menyatakan bahawa kecerdasan emosi adalah salah satu sifat kecerdasan iaitu termasuk kebolehan:

- i) Memotivasikan diri sendiri dan berjuang ketika kekecewaan.
- ii) Mengawal naluri dan melambatkan kehendak hati.
- iii) Mengawal mood dan mengelakkan tekanan daripada mengganggu pemikiran.
- iv) Mempunyai rasa empati.
- v) Mempunyai harapan.

Dalam lain perkataan, Goleman (1995) telah mendefinisikan kecerdasan emosi sebagai '*competencies, which may be developed through training*' dan telah mengkategorikan kecerdasan emosi kepada lima domain iaitu kesedaran sendiri (*self-awareness*), pengurusan emosi sendiri (*self-regulation*), motivasi diri (*motivation*), empati (*empathy*) dan kemahiran sosial (*social skills*). Model Kecerdasan Emosi Goleman adalah seperti dalam Rajah 2.1.



Rajah 2.1 : Model Kecerdasan Emosi Goleman (Goleman, 1995)

Domain pertama adalah kesedaran sendiri iaitu keupayaan seseorang menyedari emosinya ketika emosi itu menguasai dirinya. Kesedaran sendiri tidak bermaksud seseorang itu terbawa-bawa dengan emosinya ataupun berlebih-lebih dengan emosi. Sebaliknya kesedaran sendiri adalah keadaan di mana seseorang dapat mengetahui perasaannya pada suatu ketika dan menggunakannya untuk membantu dalam membuat keputusan berdasarkan keupayaan dan keyakinan diri. Dengan adanya kesedaran sendiri ini, seseorang dapat menguasai emosi dan fikiran tentang emosi itu.

Domain kedua adalah pengurusan emosi sendiri iaitu pengawalan emosi dalam melaksanakan sesuatu tugas supaya ia lebih mudah dilakukan yang akhirnya dapat membantu dalam menangani gangguan emosi. Domain ini melihat keupayaan individu menangani perasaan atau mengurus emosi sendiri supaya perasaan itu sentiasa sesuai dengan keadaan. Pengurusan emosi merupakan satu keperluan untuk seseorang membentuk diri menyingkirkan sikap curiga, was-was, sombong dan rasa tak selesa. Mereka yang lemah dan tiada keupayaan dalam hal ini terpaksa berhadapan dengan tekanan manakala mereka yang bijak menguruskan emosi akan dapat menghindari tekanan hidup dan kekecewaan.

Emosi boleh dijadikan sebagai alat untuk maju dan menjadikannya sebagai panduan untuk mencapai impian, membantu untuk meningkatkan diri dan bangun dari kekecewaan. Menjadikan emosi sebagai alat untuk meningkatkan keupayaan diri untuk berfikir, merancang dan menyelesaikan masalah adalah salah satu ciri kecerdasan emosi. Emosi menjadi satu unsur motivasi untuk menghadapi segala gejala seperti kekecewaan, kebimbangan dan ketakutan melalui kemahiran tertentu adalah merupakan domain ketiga dalam kecerdasan emosi. Emosi dikerah untuk menjadi tenaga yang positif dan produktif.

Empati adalah merupakan domain keempat kecerdasan emosi iaitu dapat merasai perasaan yang dialami oleh orang lain, melihat dari perspektif mereka dan dapat bergaul dengan semua orang. Memahami emosi orang lain memerlukan kemahiran yang khusus. Lebih tinggi keupayaan kita menyelami emosi sendiri maka lebih mudah untuk merasai emosi orang lain. Manusia sering tidak memperlihatkan emosi mereka secara langsung, sebaliknya mereka memperlihatkan tindakan bukan verbal seperti nada suara, gerak tangan, ekspresi muka dan sebagainya.

Kebolehan berhubung dan berkomunikasi menentukan keberkesanan hubungan interpersonal, kepimpinan dan kesohoran. Mereka yang cemerlang dalam kemahiran ini dapat berinteraksi lancar dengan orang lain. Domain ini iaitu kemahiran sosial merupakan domain kelima dalam kecerdasan emosi. Pengawalan emosi dalam perhubungan selain dapat membaca situasi sosial yang berlaku dengan menggunakan kemahiran ini untuk memimpin dan bekerjasama dalam satu kumpulan. Kemahiran sosial merupakan kemahiran utama yang diperlukan untuk menguruskan emosi orang lain.

2.2.2 Model Kecerdasan Emosi Bar-On

Menurut Bar-On (1997), kecerdasan emosi adalah persilangan antara emosi dan kecekapan sosial, kemahiran dan pemudah cara yang menentukan bagaimana kita memahami dan menggambarkan diri, memahami individu lain dan berhubung dengan mereka dan bertahan dengan tuntutan harian, cabaran dan tekanan. Terdapat lima faktor yang memungkinkan seseorang itu dapat menepati ciri seperti yang di atas iaitu intrapersonal, interpersonal, pengurusan tekanan, kebolehsuaian diri dan mood umum.

Intrapersonal melibatkan keupayaan untuk mengenali dan menguruskan diri. Ia berkaitan dengan kesedaran sendiri dan ekspresi diri. Kesedaran sosial dan interaksi adalah termasuk dalam interpersonal. Melaluinya perasaan empati perlu wujud di mana untuk menyedari dan memahami perasaan orang lain. Pengurusan tekanan melibatkan pengurusan dan kawalan emosi dengan dua faktor. Faktor pertama ialah toleransi tekanan yang berkesan dalam membina dan menguruskan emosi manakala faktor kedua adalah kawalan impulse yang membina dalam mengawal emosi.

2.2.3 Model Kecerdasan Emosi Empat Cabang (*Four Branch Model*)

Mayor dan Salovey (1997), membangunkan satu model kecerdasan emosi yang dikenali sebagai *Four Branch Model* bagi menjelaskan konsep kecerdasan emosi. Dalam model ini, kecerdasan emosi dipecahkan kepada empat peringkat proses iaitu pencerapan emosi, perhatian terhadap emosi, memahami emosi dan pengurusan emosi.

Pencerapan emosi melibatkan individu mula memikirkan bentuk emosi seperti sedih, takut atau gembira. Di peringkat ini juga individu turut memikirkan perkara yang berkemungkinan timbul dalam emosi orang lain. Pada peringkat perhatian terhadap emosi, individu mula memfokuskan pemikirannya kepada situasi dirinya sama ada perhatian, tumpuan atau motivasi. Peringkat ketiga adalah memahami emosi, individu mula memikirkan mengapa dirinya dan orang lain beremosi sedemikian. Empati memainkan peranan penting di mana seseorang cuba bersimulasi dengan meletakkan diri dalam diri orang lain bagi memahami emosi mereka. Peringkat terakhir adalah merujuk kepada pengurusan emosi iaitu kemampuan individu untuk mengurus emosi mereka.

2.3 Gaya pembelajaran

Gaya pembelajaran adalah merupakan cara bagaimana seseorang itu belajar. Pembelajaran merupakan kebolehan seseorang mengambil maklumat, mengkod dan memfailkan maklumat tersebut supaya ia mudah digunakan apabila tidak diperlukan (Nazamud-din, 2005). Menurut Dunn dan Dunn (1978), gaya pembelajaran adalah cara seseorang mula menumpu perhatian, memproses dan mengingat sesuatu

maklumat yang sukar atau baru. Honey dan Mumford (1992) mendefinisikan gaya pembelajaran sebagai penerangan ke atas sikap dan tingkah laku belajar yang diamalkan individu.

Gaya pembelajaran adalah kecenderungan atau kebiasaan seseorang membentuk sistem pemprosesan maklumat secara intrinsik membuat tanggapan, berfikir, mengingat dan menyelesaikan masalah (Kefee, 1979). Menurut Litzinger dan Osif (1993), gaya pembelajaran sebagai cara kanak-kanak atau orang dewasa berfikir dan belajar yang berbeza antara satu sama lain. Mereka membina serta membentuk kecenderungan dan struktur tingkah laku yang konsisten. Menurut Ee (1997) pembelajaran adalah satu proses menghasilkan perubahan tingkah laku seseorang individu iaitu sebagai satu reaksi terhadap sesuatu keadaan yang dihadapi.

Pendidikan perlulah menekankan intuisi, perasaan dan imaginasi bagi menambah kemahiran menganalisis sebab dan penyelesaian masalah secara berturutan. Guru harus merangka kaedah latihan untuk memenuhi gaya pembelajaran pelajar dengan menggunakan kombinasi pengalaman, refleksi, pemikiran konseptual dan amalan (Rosmin, 1998). Bagi tujuan kajian ini, aspek gaya pembelajaran dikaji berdasarkan model Dunn dan Dunn.

2.3.1 Model Dunn dan Dunn (1978)

Gaya pembelajaran merupakan kaedah seseorang menumpu, memproses, menyerap dan mengingat maklumat atau kemahiran yang baru dan sukar berdasarkan Model Gaya Pembelajaran Dunn dan Dunn (1978). Model pengajaran ini menunjukkan pelbagai pemboleh ubah yang terbukti mempengaruhi pencapaian seseorang individu sejak dari peringkat kanak-kanak hingga dewasa. Dunn dan Dunn menyatakan seseorang pelajar dapat mempertingkatkan prestasi mereka sekiranya proses pengajaran dan pembelajaran dapat disesuaikan dengan mengikut gaya pembelajaran mereka. Model pengajaran ini terbentuk berdasarkan prinsip-prinsip berikut :

- i) Kebanyakan individu mampu dan boleh belajar.
- ii) Setiap individu mempunyai gaya pembelajaran tertentu.
- iii) Gaya pembelajaran individu akan bertindak balas dengan iklim, sumber dan pendekatan pengajaran dan pembelajaran.

- iv) Iklim, sumber dan pendekatan pengajaran dan pembelajaran yang dapat disesuaikan dengan gaya pembelajaran seseorang itu akan dapat mengoptimumkan proses pembelajaran. .

Dunn dan Dunn (1978) telah mengkategorikan gaya pembelajaran kepada lima bahagian yang mempengaruhi keupayaan seseorang pelajar terhadap persekitaran pembelajarannya. Model Pengajaran Dunn dan Dunn telah digunakan untuk mengkaji pelbagai jenis latar belakang pelajar dari peringkat tadika sehingga ke peringkat institusi pengajian tinggi. Lima bahagian kategori gaya pembelajaran Dunn dan Dunn ialah persekitaran, emosi, sosiologi, fizikal dan psikologi. Rajah 2.2 di bawah menjelaskan setiap elemen yang terdapat dalam Model Gaya Pembelajaran Dunn dan Dunn.

Elemen persekitaran	Elemen emosi	Elemen sosiologi	Elemen fizikal	Elemen psikologi
<ul style="list-style-type: none"> •Bunyi •Cahaya •Rekabentuk •Suhu 	<ul style="list-style-type: none"> •Motivasi •Kecekalan •Tanggungjawab •Struktur 	<ul style="list-style-type: none"> •Kendiri •Berpasangan •Kumpulan •Dewasa 	<ul style="list-style-type: none"> •Persepsi indera •Masa •Makan minum •Mobiliti 	<ul style="list-style-type: none"> •Analitik •Global •Otak kiri/kanan •Refleksi diri •Desakan

Rajah 2.2 : Model Gaya Pembelajaran Dunn dan Dunn (Dunn dan Dunn, 1978)

Elemen atau rangsangan yang menghasilkan gaya pembelajaran yang berbeza yang pertama adalah elemen persekitaran. Elemen persekitaran merujuk kepada bunyi, cahaya, reka bentuk dan suhu. Menurut Dunn dan Dunn (1978), cahaya memberikan kesan yang berbeza kepada individu dan terdapat pelajar yang sensitif terhadap cahaya. Elemen bunyi memberi kesan di mana terdapat pelajar yang memerlukan bunyi seperti muzik di persekitaran mereka semasa belajar. Bunyi dapat memberi konsentrasi terhadap pelajaran mereka. Bagi mereka yang suka belajar dalam keadaan yang sunyi pula lebih gemar belajar secara bersendirian berbanding berkumpul. Elemen reka bentuk mempengaruhi pelajar kerana terdapat pelajar yang gemar belajar dalam keadaan formal memerlukan satu tempat yang khas untuk aktiviti pembelajaran mereka seperti sebuah meja dan kerusi. Setiap individu mempunyai tindak balas berbeza terhadap suhu persekitaran. Proses pembelajaran adalah lebih berkesan sekiranya dilaksanakan dalam suasana yang nyaman dan berhawa dingin. Suhu yang panas akan menyebabkan emosi dan fikiran terganggu.

Elemen kedua iaitu rangsangan emosi merujuk kepada motivasi, kecekalan, tanggungjawab dan struktur. Menurut Dunn dan Dunn (1978) motivasi merupakan daya penggerak utama yang menjamin kejayaan seseorang dengan kecenderungan menyeluruh untuk bertindak pada masa tertentu. Apabila seseorang mendapat dorongan, dia akan mempunyai keinginan yang kuat untuk bertindak ke arah mencapai matlamat. Kecekalan memerlukan penumpuan yang tinggi bagi seseorang individu dapat membantu pelajar belajar dalam tempoh masa yang panjang. Tahap kecekalan yang berbeza antara individu menyebabkan mereka memerlukan waktu dan tempoh masa rehat yang berbeza. Ada segelintir pelajar yang mudah hilang minat serta berasa bosan terhadap kerja kerana mereka hanya mampu menumpukan perhatian dalam jangka masa yang pendek sahaja. Ramai pelajar mempunyai perangai suka menangguhkan kerja terutama apabila tugas yang diberikan itu membosankan, sukar serta memerlukan usaha yang lama untuk menyiapkannya. Dari aspek tanggungjawab, pelajar yang mempunyai sikap bertanggungjawab terhadap pelajarannya akan sentiasa melaksanakan tugasannya dengan inisiatif sendiri. Struktur sebagai suatu peraturan spesifik yang digunakan untuk melaksanakan kerja dan menyiapkan tugas. Pelbagai jenis struktur yang berbeza yang diambil oleh pelajar bergantung kepada cara belajar setiap individu dan kebolehannya membuat keputusan.

Rangsangan sosiologi merujuk kepada elemen-elemen seperti sendiri, berpasangan, berkumpulan atau orang dewasa adalah merupakan elemen ketiga gaya pembelajaran Dunn dan Dunn (Dunn dan Dunn, 1978). Kendiri merujuk individu yang lebih suka belajar bersendirian dan tidak mahu gangguan sewaktu mereka belajar. Mereka lebih selesa bersendirian berbanding belajar bersama rakan sebaya kerana kurang gemar membuang masa untuk bercakap sesama rakan menyebabkan tidak dapat menumpukan terhadap pelajaran. Individu yang belajar secara berpasangan adalah individu yang lebih suka belajar dengan kehadiran individu rapat bersamanya. Pasangannya adalah teman paling karib dan mereka dapat berinteraksi secara dua hala apabila bersama. Pembelajaran dalam bentuk kumpulan melibatkan kumpulan kecil atau kumpulan besar melibatkan perbincangan, sumbang saran dan perkongsian idea-idea tentang cara pembelajaran yang berkesan. Orang dewasa menjadi tempat untuk mereka menyoal atau mengemukakan soalan apabila menghadapi sesuatu masalah pembelajaran. Bagi pelajar yang kurang selesa belajar

dengan pelajar yang sebaya dengannya, mereka lebih selesa belajar bersama guru atau orang dewasa.

Elemen yang keempat ialah rangsangan fizikal yang merangkumi elemen seperti persepsi indera, makan dan minum, masa dan mobiliti (Dunn dan Dunn, 1978). Persepsi pancaindera merujuk kepada penggunaan variasi semua lima pancaindera sewaktu memproses dan mengingat maklumat oleh setiap individu. Model ini menekankan pembelajaran menggunakan kaedah untuk mengingat informasi iaitu secara visual, auditif, taktual dan kinestetik. Belajar secara auditif akan membantu pelajar melalui pengeluaran bunyi sewaktu belajar supaya dirinya dapat mendengar dan mengingat. Belajar secara visual ialah belajar melalui pengamatan kepada asosiasi visual yang kuat. Kaedah belajar taktual adalah pembelajaran melalui sentuhan dan pembelajaran menggunakan kaedah kinestetik pula adalah pembelajaran melalui melakukan aktiviti fizikal dan gerak kerja. Terdapat individu belajar dengan lebih berkesan sekiranya mereka makan dan minum semasa belajar. Manakala terdapat pelajar yang kurang gemar makan sewaktu belajar tetapi akan makan selepas belajar kerana bagi mereka makan dan minum akan mengurangkan daya tumpuannya semasa menjalankan aktiviti pembelajaran. Dari segi masa, waktu belajar memainkan peranan membantu pelajar sama ada berasa lebih segar apabila belajar di waktu pagi atau gemarkan persekitaran yang sunyi dan tenteram di waktu malam untuk mendapat proses pembelajaran berkesan. Mobiliti apabila terdapat pelajar yang gemar beralih tempat duduk sekiranya belajar untuk jangka masa yang lama. Dalam setiap proses pembelajaran, waktu rehat merupakan satu kemestian bagi setiap pelajar.

Elemen yang kelima iaitu terakhir ialah elemen psikologi yang merujuk kepada analitik/global, implusif/reflektis dan dominan otak kiri dan otak kanan. Pelajar analitik melakukan tugas secara terperinci dan lebih fokus dengan setiap aktiviti pembelajaran yang dilakukan. Berlainan pula dengan pelajar yang global kerana pelajar ini akan melihat sesuatu gambaran itu dengan lebih luas dan terbuka. Pelajar ini akan lebih cenderung untuk bekerjasama dalam bentuk berkumpul berbanding secara individu. Individu yang impulsif gemar membuat keputusan yang cepat dan sering mengikut gerak hati apabila melibatkan diri dalam proses pengajaran dan pembelajaran (Dunn dan Dunn, 1978). Manakala, individu yang reflektif lebih berhati-hati semasa membuat kerja. Individu ini sangat prihatin dan berfikir mendalam sebelum melibatkan diri dalam proses pembelajaran. Otak kiri

manusia mengawal tindakan manusia dari aspek bahasa, matematik, logik, sekuens, linear dan analisis. Manakala otak kanan pula berfungsi dalam aspek bentuk, ruang, lukisan, corak, holistik, rentak dan irama.

2.3.2 Model Gaya Pembelajaran Kolb (1984)

Teori Gaya Pembelajaran Kolb menggariskan empat gaya pembelajaran yang berbeza berdasarkan kitaran pembelajaran empat peringkat. Empat peringkat tersebut adalah pengalaman konkrit, pemerhatian reflektif, konsep abstrak dan uji kaji aktif.

Kolb (1984) mencadangkan bahawa pembelajaran melalui pengalaman mempunyai enam ciri utama iaitu pembelajaran yang terbaik adalah yang dinilai sebagai satu proses, bukan dari segi hasil, pembelajaran adalah satu proses yang berterusan berasaskan pengalaman, pembelajaran memerlukan penyelesaian konflik-konflik yang berlaku untuk menyesuaikan diri kepada dunia kerana pembelajaran secara semula jadi penuh dengan ketegangan, pembelajaran adalah satu proses yang menyeluruh mengenai adaptasi kepada dunia, pembelajaran melibatkan hubungan di antara manusia dan alam sekitar dan pembelajaran adalah proses mewujudkan pengetahuan yang merupakan hasil daripada hubungan antara pengetahuan sosial dan pengetahuan peribadi.

2.3.3 Model Gaya Pembelajaran Canfield (1977)

Gaya Pembelajaran Canfield mengenal pasti gaya pembelajaran seseorang pelajar itu berdasarkan gabungan beberapa faktor. Gaya pembelajaran Canfield menilai pembelajaran yang lebih digemari. Inventori ini mengandungi 30 item yang menentukan gaya pembelajaran yang lebih digemari dan jawapan setiap item berdasarkan empat faktor pemilihan. Antara faktor atau kategori utama ialah keadaan pembelajaran (*learning condition*), kecenderungan mod belajar (*preferred mode of learning*), kandungan pembelajaran (*learning content*) dan jangkaan prestasi (*performance expectation*) (Canfield, 1977). Markah bagi setiap kategori boleh ditafsirkan berdasarkan kriteria seperti rakan sebaya, organisasi, menentukan matlamat, saingan, pengajar, terperinci, bebas, autoriti, numerik, manusia, kualitatif, tidak bergerak, mendengar, membaca, pengalaman langsung dan jangkaan.

RUJUKAN

- Abd Aziz, A.R. (1998). *Kemahiran Sosial Asas*. Kuala Lumpur ; Utusan Publication & Distributors Sdn Bhd.
- Abd Karim, S. (2003). Hubungan Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik Pelajar Tingkatan Empat Di Dua Buah Sekolah Di Negeri Sembilan. Universiti Teknologi Malaysia. Laporan Sarjana Muda.
- Abdul Ghaffar, M.N. (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Johor : Universiti Teknologi Malaysia.
- Abdullah,A., Mesir, B. & Mohamad, A.M. (2010). *Faktor-Faktor Yang Menyumbang Kepada Kecemerlangan Akademik Pelajar di Universiti Teknologi Malaysia*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Abu, B. (2000). *Teaching Effectiveness and Staff Professional Development Programmes in HEI in Malaysia*. Universiti Birmingham, UK : Tesis Doktor Falsafah.
- Abu Samah, I. (1995). *Keselesaaan dan Persepsi Pelajar Luar Bandar Terhadap Sumber Manusia Di Sarawak*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ahmad Zakaria, N. (2003). *Kecerdasan Emosi Dan Hubungannya Dengan Pencapaian Akademik*. Universiti Utara Malaysia. Tesis Sarjana.
- Alias, N. (2005). *Gaya Pembelajaran Guru Pelatih Kursus Pengajian Lepas Ijazah Maktab Perguruan Batu Lintang*. Jurnal Penyelidikan. 6, 109-118.
- Awang, A.G. (1996). *Kemahiran Belajar Di Institusi Pengajian Tinggi*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Baharin, M., Abdullah, A., dan Mohamad, A.M. (2007). *Faktor Yang Menyumbang Kepada Kecemerlangan Akademik Pelajar di Universiti Teknologi Malaysia*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Bass, G.M dan Greary, W.T (1996). Education Research Abstract. *Accounting Education*, (1), 238-242.
- Bar-On, R. (1997). *Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i) Manual*. Toronto : Multi Health System.

- Boon, Y., Yahya, A., Hashim, S dan Hamid, Z (1998). *Hubungan Di Antara Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik Pelajar*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Boyatzis, R.E. (2002). *Core Competencies In Coaching Others To Overcome Dysfunctional Behavior*. Case Western Reserve University.
- Charbonneau, D & Nicol, A.A.M. (2002). *Emotional Intelligence and Leadership in Adolescents. Personality and Individual Differences*. 33, 1101-1113.
- Cherniss, C. (2001). *Emotional Intelligence, What it is and Why It Matters The Society*. Kertas kerja yang dibentangkan di Industrial and Organizational Psychology, New Orleans, LA.
- Corrie, C. (2009). *Becoming Emotional Intelligent*. 2nd ed. United Kingdom : Continuum.
- Dahar, A., & La'anain, A. (2007). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kecemerlangan Dalam Pencapaian Akademik Pelajar-Pelajar Tahun Empat Ijazah Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan (Kejuteraan Awam, Elektrik, Mekanikal) Di Fakulti Pendidikan, UTM*. Tesis Sarjana.
- Dawley, H.B. (1980). *Friendship*. New Jersey : Prentice Hall.
- DeVito, J.A. (2001). *The International Communication Book*, ninth edition. New York : Addison Wesley Longman, Inc.
- Decoux, V.M. (1998). *The Relationship of Academic Achievement to The Variable of Learning Styles, Intellectual Development, Age and Act Among Associate Degree Nursing Student*. University of Southern Mississippi.
- Dunn, R. & Dunn, K. (1978). *Teaching Students Through Their Individual Learning Styles: A Practical Approach*. Reston, Virginia: Reston Publishing.
- Dunn, R dan Stevenson, J.M. (1997). Teaching Diverse College Students To Study A Learning Style Prescription. *College Student Journal*, 31(3). 333-339.
- Douglass, C.B & Kahle, J.B (1978). The effects of field independence and instructional sequence on the achievement of high school biology students. *Journal of Research in Science Teaching*, 15, 407-412.
- Felder, R.M & Henriques, E.R. (1995). *Learning and Teaching Styles in Foreign and Second Language Education*. Foreign Language Annals, 28(1), 21-21.
- Feshbach, N.D daan Feshbach, S. (1987). *Affective Processes and Academic Achievement*. *Child Development*, 58, 1335-1347

- Gardner, H. (1993). *Multiple Intelligence : The Theory In Practice*. New York : Basic Books.
- Godwin, D.D. (1996). Effects of Matching Student and Instructor Learning Styles Preferences On Academic Achievement. University of Arkansas.
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence : Why It Can Matter More Than IQ*. New York : Bantam Book.
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence at Work Place*. New York : Sage Pub.
- Goleman, D. (1998). *Working with Emotional Intelligence*. New York : Bantam Book.
- Hargreave, DJ. (1996). "How Undergraduate Students Learn." *European Journal of Engineering Education*. 21(4), 425-434.
- Hartley, D. (2004). *Management, Leadership And The Emotional Order Of School*. Journal of Educational Policy. 19(5), 583-584.
- Honey, P. & Mumford, A. (1992). *The Manual Of Learning Style*. 2nd ed. United Kingdom : Peter Honey.
- Kamus Dewan Edisi Keempat* (2000). Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Khalid, M. (2011). *Gaya Pembelajaran Pelajar Dengan Pencapaian Akademik Pelajar*. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Kefee, J.W (1982) Learning Styles In Philippines. *Journal of Education*. 115(4).
- Koh, B.H (1999). A Study of Relationships Between Emotional Intelligence, Academic Achievement and Vocational Choice. Universiti Utara Malaysia. Tesis Sarjana.
- Kolb, D.A. (1984). *Experiential Learning : Experience As The Source Of Learning And Development*. New Jersey : Prentice Hall.
- Konting, M.M. (1994). Kaedah Penyelidikan Pendidikan. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Lerner, H.G. (1986). *The Dance of Anger*. New York : Harper and Row Publishers.
- Likert, R. (1932). *A Technique For The Measurement Of Attitudes*. New York : Columbia University Press.
- Luft, J. (1984). *Group Processes : An Introduction To Group Dynamic*, Third edition. Palo Alto, CA : Mayfield Publishing Co.
- Low, X.X. (2003). *Pola Gaya Pembelajaran Pelajar-pelajar Di Kelas Lukisan Kejuruteraan Sekolah Menengah Sains Muar*. Universiti Teknologi Malaysia. Laporan Sarjana Muda.

- Mahat, A.R. (2001). *Laporan forum corak pendidikan guru abad ke 21*. Kuala Lumpur : Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Marshall, C. (1990). *The Power of Learning Styles Philosophy*. Educational Leadership.
- Maslow, A. (1943) dalam Avery, G dan baker, E. (1990). *Psychology at work*, Second edition. Australia : Prentice Hall of Australia.
- Mayer, J.D, & Salovey, P. (1997). *What Is Emotional Intelligence?*. New York : Basic Books.
- Mohamed Zin, I., & Mukhtar, F. (1999). *Hubungan Kecerdasan Pelbagai, Gaya Pembelajaran dan Pencapaian Akademik Guru Pelatih*. Jabatan Penyelidikan dan Inovasi Profesionalisme Keguruan.
- Mohammad, R. (2004). *Kecerdasan Emosi dan Hubungannya Dengan Pencapaian Akademik dan Tingkah Laku Kenakalan Pelajar*. UTM. Tesis Sarjana.
- Mohd Ishak, N., Ahmad, S., Mohd Desa, K. & Abdullah, R.T. (2000). *Kepintaran Emosi Sebagai Faktor Peramal Pencapaian Akademik Pelajar IPTA: Implikasi Terhadap Kebolehpasaran*.
- Nirenberg, J.S. (1998). *Getting Through To People*. New Jersey : Prentice Hall.
- Nordin, T.A. (1993). *Pendidikan Sesuatu Pemikiran Semula*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Noriah, Siti Rahayah, Zuria, Saemah, Manisah & Rasadah. (2000). *Relationship between IQ and EQ*. Paper Presented at Learning Conference, Spetse Island, Greece.
- Nordin (2011). *Program Transformasi Kerajaan : Pelan Hala Tuju*, Jabatan Perdana Menteri.
- O'Rourke IV, J.S (2001). *Management Communication. A Case Analysis Approach*. Upper Saddle River. New Jersey : Prentice Hall.
- Purkiss, W.F. (1994). *Learning Styles and Their Relationship to Academic Success: A Community College Perspective*. The Claremont Graduate University.
- Razak, S. (2003). *Hubungan Antara Gaya Pembelajaran dan Kaedah Pengajaran Dengan Pencapaian Mata Pelajaran Pengajian Kejuruteraan Awam Di Sekolah Menengah Teknik Di Negeri Sembilan*. Universiti Teknologi Malaysia.

- Rosmin, T. (1998). *Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Gaya Pembelajaran dan Kesannya Terhadap Pencapaian Akademik*. Universiti Utara Malaysia. Tesis Sarjana.
- Salim, S.S dan Nasir, R. (2001). *Kesan Kecerdasan Emosi Ke Atas Tekanan Kerja dan Niat Berhenti Kerja Profesion Perguruan*.
- Siraj, S. (1996). *Motivasi Dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur : Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Synder, C.R. (1991). The Will and the Ways : Development and Validation of A Individual Differences Measure of Hope. *Journal of Personality and Sosial Psychology*, 60(4).579.
- Tapia, M.L. (1998). *A Study of The Relationship of The Emotional Intelligence Inventory*. Tuscaloosa, AL: Universiti Alabama. Tesis Doktor Falsafah.
- Tobias, C.U. (1996). *"Cara Mereka Belajar."* Indonesia : Harvest Publishing House.
- Watkins, D. (1982). Factors Influencing The Study Methods of Australia Tertiary Students. *Higher Education*, 11.369-380.
- Wentzel, K.R. (1991). Relations Between Social Competence and Academic Achievement in Early Adolescence. *Child Development*, 62, 1066-1078.
- Wentzel, K.R. & Caldwell, K., (1997). *Friendships, Peer Acceptance and Group Membership : Relations to Academic Achievement in Middle School*. Child Development. 68(6), 1198-1209.
- Wiersma, W. (1995). *Research Method In Education : An Introduction*. London : Pearson.
- Razak, S. (2003). *Hubungan Antara Gaya Pembelajaran dan Kaedah Pengajaran Dengan Pencapaian Mata Pelajaran Pengajian Kejuruteraan Awam Di Sekolah Menengah Teknik Di Negeri Sembilan*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Yahaya, A., Boon, Y., & Abdul, A.H. (2010). *Kecerdasan Emosi dan Hubungannya Dengan pencapaian Akademik dan Tingkahlaku Pelajar*. Universiti Teknologi Malaysia dan Universiti Utara Malaysia.
- Yahaya, A., Hashim, S., Mohd Nor, N., & Yahaya, N. (2008). *Hubungan Kecerdasan Emosi Dengan Prestasi Pencapaian Akademik*. Universiti Teknologi Mara, Melaka.